

# GETTYS- NEWS SPECIAL SERIEUX



GETTYSNEWS est un fanzine bruxellois de Diplomatie postale consacré aux variantes "RHINOCEROS SACRE" et "DALARNA II" et publié par Michel Liesnard, Avenue de Tervueren, 415, Woluwé-Saint-Pierre, B-1150, Bruxelles, Belgique. Tél. 02/762 37 45 entre 18 et 20 heures ou en fin de semaine.

14/9/1977

Tirage: 40

Vous recevez ce fanzine parce que:

- Vous êtes un joueur:
- Je vous aime bien :
- Vous êtes abonné :

- Trade? :
- We are trading:
- Complimentary :

ABONNEMENTS/SUBSCRIPTIONS: 200 FB par an/US \$ 6 for one year.

*OUI, le nombre de choses sérieuses dont j'ai cette fois-ci à vous entretenir est tel que je me suis senti obligé d'y consacrer tout un numéro. D'autre part, la réflexion profonde et la discussion fondée sur des arguments solides et réfléchis ne participant pas tout à fait du genre de la maison, il était normal que ceci soit considéré comme un numéro SPECIAL. J'espère que vous m'en excuserez...*

*Tout d'abord, qui s'en étonnera, il y a toujours cette affaire Baader-Meinhof qui m'oppose (en toute gentillesse, veux-je croire) à Martin Janta-Polczynski. Je dois bien admettre que j'y étais allé un peu fort dans le numéro précédent; aussi vais-je commencer par reproduire une (longue) lettre que j'envoyai à Martin avant la parution du n° 7. A défaut de prouver l'excellence de mes positions, au moins présente-t-elle l'avantage d'élever le débat au-dessus du niveau de la querelle partisane...*

Bruxelles, le 23 août 1977.

Cher Martin,

Ta dernière lettre m'est bien parvenue, et j'ai pris bonne note de tes commentaires concernant le terrorisme en Allemagne. Ils feront bien sûr l'objet d'une page dans le prochain GETTYSNEWS, que j'expédierai demain, mais je préfère néanmoins y

consacrer une lettre à mon tour, ma "politique rédactionnelle" m'interdisant d'élever le débat au-dessus du niveau de l'idéologie simpliste et crispée, ceci pour susciter un maximum de réactions exacerbées (la stratégie de l'aiguillon, en quelque sorte...). Par ailleurs, Douglas Mills, de passage chez moi hier soir, m'a fait part d'une conversation qu'il a eue avec toi au téléphone et m'a ainsi rapporté certains de tes arguments auxquels je répondrai ici aussi.

Tout d'abord, mettons-nous bien d'accord: je n'approuve pas l'assassinat, celui de Jürgen Ponto pas plus qu'un autre, et je n'ai jamais demandé que l'on élève une statue à la gloire de Baader ou des ses compagnons. Mais le jugement émis à l'égard de ces "terroristes" (appelons-les ainsi à défaut d'un autre terme) par la justice, la presse et les autres media allemands, qui consiste à faire de Baader, de Meinhof, etc, des purs criminels, sanglants et malins, ne peut me paraître qu'injuste -au sens strict, sommaire et trompeur. Car, quoi que tu puisses en dire, ils ne manquent pas de circonstances atténuantes, et leurs actions ne relèvent pas du droit commun. Je sais que c'est devenu un truisme de prétendre que toute mauvaise action s'explique par l'enchaînement inéluctable de circonstances malheureuses dont le

coupable aurait été la première victime, et ce n'est pas cet argument que j'invoquerai ici, encore qu'il y aurait beaucoup à dire sur ce sujet dans les cas qui nous occupent. Au contraire, je crois fermement que Baader et ses amis ont, tout à fait consciemment, déclaré la guerre à une forme de société qui ne leur paraissait *objectivement* ne mériter qu'une attaque en règles. Mais ils n'ont pas agi ainsi pour satisfaire un quelconque goût du sang ou un appétit de puissance, ce qui les rejeterait dans les rangs des assassins purs et simples, mais se sont au contraire laissés entraîner (trop loin?) par ce que je n'hésite pas à qualifier d'idéal très élevé: le respect de la dignité humaine. Non, je ne me laisse pas leurrer, et sais très bien qu'à vouloir le bien des gens contre leur volonté, on en arrive aux pires excès et déviations: ce qui se passe en Union Soviétique est là pour me le rappeler. Mais la pureté originelle des motifs reste cependant, et c'est d'elle que j'aurais voulu que l'on tint compte pour émettre un verdict sans haine et sans passion. Au contraire, en refusant à Baader le bénéfice de la noblesse des objectifs, j'ai le sentiment que le tribunal, au nom d'une forme de société, assouvissait bien plus une vengeance qu'il n'accomplissait un rôle de juge impartial dont le devoir comprend pourtant, aussi, l'examen et la prise en considération de *tous* les éléments d'une affaire. Bien plus, le tribunal s'est départi de son impartialité pour, en quelque sorte, faire l'apologie de la société ouest-allemande d'aujourd'hui, se posant d'abord en partie et viciant ses propres conclusions. Car comment interpréter autrement la décision plus qu'étonnante de récuser des avocats en invoquant le prétexte de leurs opinions philosophiques, sinon en concluant que certaines idées constituent, en Allemagne, un délit de principe? Faut-il, dans ce pays, n'avoir le choix qu'entre la conformité et le marginalisme imposé, et dois-je croire qu'on y a postulé que l'exercice de certaines fonctions implique l'adhésion à des modèles définis une fois pour toutes? Si c'était le cas, et il semble bien que ce soit dans cette direction que l'on se dirige, le pouvoir allemand se rendrait à la fois coupable de provocation caractérisée et d'imposture, prétendant agir pour le bien de tous et ne lais-

sant l'expression qu'aux puissants.

D'autre part, toute une partie de mon article, paru dans le numéro 2 et qui est à l'origine de cette discussion, traitait des conditions de détention. Nul, jusqu'à présent, ne m'a répondu sur ce point que j'estime pourtant essentiel et significatif. En imposant aux détenus de Stuttgart (*présumés innocents* avant l'énoncé du verdict) des vexations permanentes, en perturbant la préparation de leur défense, en allant jusqu'à pousser l'un d'eux au suicide, se contentait-on de protéger la société ou ne satisfaisait-on pas plutôt ces appels à la vengeance qui s'élevaient un peu partout à droite? L'exercice d'une punition constamment mesquine était-il compatible avec la sérénité présumée des juges? Moi non plus, je ne m'y connais pas en droit, mais il m'apparaît que le niveau de civilisation atteint par une société peut, entre autres, se mesurer à l'aune du traitement qu'elle réserve à ses proscrits. En ce sens, l'autre côté du rideau de fer ne vaut certes pas mieux que celui-ci, bien au contraire, mais aucune injustice ne peut en justifier une autre, et il devrait aussi être du devoir de la Justice de protéger ceux qu'elle défend contre les vieux démons de la revanche et du talion.

Mais revenons-en à la défense proprement dite de Baader. Imagine-t-on, par exemple, qu'un parricide ne se verrait pas accorder l'examen par le tribunal de l'attitude de son père à son égard, afin de déterminer dans quelle mesure son crime n'a pas été commis sous l'empire de l'exaspération profonde, d'un sentiment permanent de brimade qui entraînerait l'application quasi-automatique de la clause des circonstances atténuantes? Dès lors, n'eût-il pas fallu attendre Baader sur son terrain et lui opposer, plutôt que des *postulats*, des preuves de l'excellence du système qu'il honnissait? Bien au contraire, on n'a même pas écouté ses griefs en partant du principe que la société allemande d'aujourd'hui ne peut faire autour d'elle que l'unanimité des hommes conscients et responsables...

Or, qu'en est-il? Peut-on considérer comme modèle de vertu un pays où la presse est aux mains du con-

servatisme ultra-réactionnaire d'un Springer? (je te rappelle que tout parallèle avec l'absence totale de liberté qui caractérise l'U.R.S.S. m'apparaît comme superflue puisque, de toute façon, Baader ne s'est jamais réclamé du modèle soviétique et n'a pas manqué de le vilipender). La fourniture de matières fissiles au Brésil oligarchique, expansionniste (\*) et terroriste, l'installation de complexes industriels incontrôlables et pratiquement indépendants dans l'Est du Zaïre, l'arrogance du Mark prenant petit à petit le contrôle des secteurs faibles des économies étrangères, sont-ils donc tant de motifs d'applaudir à la pureté des intentions? Qu'en est-il de ces milliers d'Allemands qu'une loi partisane exclut des emplois officiels? Et que penser d'intentions interventionnistes clairement exprimées à la conférence de Saint Domingue et visant à empêcher le déroulement démocratique d'un éventuel transfert du pouvoir en Italie? Quant à l'axe Bonn-Washington que dénoncent aussi bien les gauches françaises qu'allemandes, est-il donc l'expression d'intentions si pures?

Encore, si tout ceci ne visait qu'à assurer la survie de la démocratie face au danger concentrationnaire d'en face pourrait-on admettre que le bon camp n'a pas toujours le choix des moyens... mais, et peut-être ne te rends-tu pas très bien compte de ceci, le modèle occidental est loin d'être aussi attrayant qu'il le voudrait paraître. Société fondée sur la louange forcenée du profit, sur la déification du clinquant et du superflu, sur l'aliénation des esprits aux divinités dérisoires de l'apparence et de l'agitation, où l'agressivité tient lieu de dynamisme, la nouveauté d'art et la provocation d'originalité, est-il donc si étonnant qu'elle ne fasse naître que le mépris chez des gens qui, pour s'être égarés, n'en avaient pas moins des aspirations plus profondes?

Quel enthousiasme générateur de fierté peuvent donc susciter l'enlaidissement des villes, la destruction frénétique de l'environnement, le saccage des ressources? La politique du "après nous, les mouches", dont la majorité des industriels se font les zélateurs plus ou moins conscients, devrait-elle provoquer tant d'optimisme et de confiance en l'avenir?

Ce chômage, dont tant minimisent l'importance et l'impact depuis que ceux qui y sont réduits n'ont plus à craindre de se trouver sans ressources, imagines-tu ce qu'il peut impliquer de souffrances morales dans un univers où le "standing" est la mesure première de l'homme? Et quels sentiments peut-il bien susciter chez les jeunes qui se rendent brusquement compte qu'il n'y a pas de place pour eux, et qui ne sortent de l'adolescence que pour se retrouver dans la condition d'assistés? Quel capital d'idées jeté aux orties, que de rêves fracassés!

Alors, cette peur et cette incompréhension que tant ressentent devant la naissance d'un Baader, ou d'un Carlos, n'ont-elles pas leur origine dans la lâcheté même dont on a fait preuve face aux défis du monde et de l'époque, aux démissions en chaîne qui ne conduisent qu'à une échéance plus redoutable? Peut-on reprocher à Baader d'avoir voulu agir?

(\*) Je pense à la cession de facto d'une partie du territoire bolivien aux colons du régime de Brasilia.

*Comme on le voit, c'était une LONGUE lettre... Elle ne résout rien, bien évidemment, mais, avec celle de Martin reproduite dans le numéro 8, elle définit bien les positions en présence.*

*Désormais, je ne traiterai plus de cette affaire dans GETTYSNEWS, sauf si l'on me faisait parvenir, avant la sortie du n° 10, de nouveaux commentaires intéressants (ceci pour ne pas être accusé de vouloir garder le dernier mot...).*

*Il y a, comme les pages qui viennent vous le montreront, encore bien d'autres livres à soulever...*

#### SOUTHRONSHEARYOURCOUNTRYCALLYOUUPLES

Plusieurs d'entre vous m'ont demandé des renseignements supplémentaires sur les bouquins de Jean TUR dont j'avais brièvement parlé dans le n° 7. Bon, eh bien il s'agit (jusqu'à présent) d'une trilogie, publiée chez Robert LAFFONT, et dont les titres sont, dans l'ordre:

-L'ARCHIPEL DES GUERRIERES;  
 -LA HARPE DES FORCES;  
 -STERNE DOREE.

Le contexte en est l'Empire mavaè, ou "des Vaisseaux", un Etat archipélagique qui, par de nombreux aspects, fait penser à la Polynésie.

Il y a un an et demi, la TV française a programmé un reportage très intéressant sur Jean TUR: vivant à fond sa création imaginaire, ce professeur d'histoire de l'art à l'Université de Casablanca va jusqu'à se rendre à ses cours en costume d'archer mavaè, l'arc au poing et le bouclier au dos (de nos jours, c'est presque compréhensible!).

Si vous désirez vous procurez ces livres, allez les acheter (neufs ou d'occasion) à MALPERTUIS, Rue des Eperonniers, 18, 1000 Bruxelles (Tél. 02/512.83.00).

TWORSETHANDEATHBEFALLYOUTOARMSTOARMSTOA

*ET HOP, revoici Martin Janta-Polczynski dans un nouveau numéro de voltige épistolaire!*

Cher Michel,

Merci pour ta longue et intéressante lettre, ainsi que pour tes remarques dans *GETTYSNEWS* (que même Marguerite lit avidement). Je n'ai malheureusement pas le temps d'y répondre présentement. Néanmoins, je pense que l'attaché culturel de l'Ambassade de la République Populaire d'Albanie examinera avec bienveillance une demande de subside pour *GETTYSNEWS* (nouvelle série). Ceci dit, voici mes ordres -Oh pardon! tu n'aimes pas ce mot (\*)- Voici donc mes injonctions: ...

(\*) C'est curieux comme nos goûts sont proches: moi, c'est le mot "ordure" que je n'aime pas.

*Tssk tssk, Martin! Tu aurais dû te rendre compte que l'Albanie, pas plus que n'importe quel autre pays, n'était dotée d'un gouvernement -ou plutôt d'une absence de gouvernement- propre à me satisfaire... Tout comme le mot "injonction" ne me plaît pas plus que "ordre". Mais je te remercie cependant d'avoir mis en évidence la contradiction que constituait, de ma part, l'emploi de ce second terme. Désormais, je demanderai aux joueurs de m'envoyer leurs "désor-*

*dres" de printemps ou d'automne. Ce sera plus fidèle à la réalité, de toute manière...*

RMSINDIXIELOALLTHEBEACONFIRESARELIGH

*Et nous passons à une autre lettre, oeuvre celle-ci de l'Honorable Roland Prévot et datée du 23 août.*

... Et à propos de Mills, j'ai reçu un coup de fil de lui l'autre jour, pour me demander un numéro Boardman! Re-grosse surprise: c'est bien la première fois que je recevais un appel international pour ça. Autre surprise: il m'a dit qu'il avait déjà six personnes pour *LiMa 5*. Tu comprends ma stupéfaction et mon horreur ((*NON!*)): moi qui croyais que cette liste d'attente allait traîner pendant des mois et des mois... D'autant plus que je viens de lire les règles aujourd'hui: quelle horreur! *Youngstown* est la variante la plus bête qui existe! ((*SACRILEGE!*)) Les règles sur les sous-marins ne sont pas mal, encore que je ne voie pas 1) comment les flottes peuvent détruire une escadre de sous-marins ((*Relis la Règle 8, qui rend le tir de missiles anti-sous-marins par les navires de surface*)) et 2) pourquoi ces escadrilles de sous-marins ne sont pas supportées par un centre de ravitaillement comme les autres unités (si tu ne modifies pas les règles actuelles, ce qui va se passer c'est que les mers deviendront inutilisables, au grand détriment évidemment des puissances maritimes par rapport aux puissances terrestres), mais ce sont surtout les règles sur les missiles nucléaires qui gâchent tout: elles sont vraiment *mauvaises*. Franchement, j'aimerais mieux une *LiMa* avec des avions et des sous-marins, ce serait nettement mieux que ces missiles dénués d'imagination et d'intérêt. Ce qui satisferait encore plus mon goût du morbide, ce serait évidemment qu'avec ces règles on joue sur la carte de *Feudalism II*, mais je me demande si ce n'est pas trop demander...

((*Mes commentaires se trouvent en page 5 pour d'évidentes raisons d'espace disponible*)).

Primo, Roland, je prends note du peu d'intérêt que tu sembles manifester aux numéros Boardman, t'étonnant que l'on puisse penser qu'ils valent bien le prix d'une communication internationale. Faut-il te rappeler que ces numéros sont l'un des piliers du fandom de Diplomatie et que, bien plus, les parties qui n'en sont pas dotées n'apparaissent pas dans les palmarès? Mais tu vas me dire que je te fais un procès d'intentions...

Secundo, ton attitude vis à vis de la VARIANTE DE YOUNGSTOWN me renverse! Car enfin, c'est bien là l'une des variantes les plus jouées dans le monde, sinon LA plus jouée, et personne jusqu'à présent n'avait mis en doute ses qualités intrinsèques. Me dire, comme tu l'as fait au téléphone par la suite (\*), que tu lui reprochais de se terminer trop souvent par un jeu bloqué ne tient pas: c'est là un signe de la piètre qualité des joueurs, non de la variante elle-même.

Tertio, tes féroces objections quant à LiMa 5 me paraissent bizarres. Ou bien tu as de la Diplomatie une vision fort étroite, ou bien tu n'as pas pris la peine d'étudier les règles avec soin.

Il est exact, en effet, que l'introduction des sous-marins et des missiles bouleverse le train-train habituel du jeu et entraîne la nécessité de définir un nouveau type de relations entre les joueurs, mais ceci ne tue pas les négociations, bien au contraire. Y a-t-il meilleure arme anti-missiles que la négociation, d'après toi, et la présence de ces épées de Damoclès ne crée-t-elle pas un nouvel équilibre de la terreur qui donne à la variante tout son piment? Quant à la difficulté qu'éprouveront les puissances maritimes pour maintenir leurs lignes de communication, c'est bien le reflet d'un phénomène réel, il me semble? Je veux bien admettre que les nouvelles unités introduites modifient l'équilibre géographique entre puissances, mais n'est-ce pas là le propre d'une bonne variante que d'ouvrir de nouvelles possibilités?

(\* C'est curieux comme tu es plus agréable au téléphone que dans tes lettres: tu devrais te rappeler que les paroles s'envolent mais que les écrits...

Je te recède la parole:

... Au sujet de ta lettre du 18 juillet sur ton cher ouvrage "LE JEU "DIPLOMATIE" EN BELGIQUE", je ne peux pas te suivre quand tu dis qu'il t'a paru indispensa-

ble de le faire, et que les contributions de Bihay, Luypaert ou Macedoni (qui c'est, ceux là?) ne méritaient pas d'être oubliées. En fait, j'ai plutôt l'impression que, mis à part toi, tout le monde s'en fout complètement, et que si les contributions des susdits avaient été perdues pour la postérité, personne n'en aurait fait une jaunisse, en particulier pas ces mêmes susdits. Il y a probablement eu une certaine activité en Belgique il y a quelques années, et vous vous êtes bien amusés à faire vos fanzines et vos conventions, mais il n'y a à mon avis pas de quoi en faire un plat. Il y a des tas de pays (comme l'Angleterre en particulier) où l'activité actuelle est beaucoup plus importante qu'elle n'a jamais été en Belgique, et pourtant personne n'écrit un bouquin sur le sujet pour autant. Si tu veux, ton bouquin me semble avoir à peu près autant de portée qu'un traité sur la manière de sodomiser les diptères d'une certaine famille...

Tu me fais l'honneur d'un excès de condescendance, très cher! Une chose est bien certaine pour moi, et puisque tu me pousses dans mes retranchements, la voici.

C'est en BELGIQUE que la DIPLOMATIE a démarré sur le continent et en dehors du monde anglo-saxon, c'est en BELGIQUE qu'ont été publiés les premiers fanzines non-anglais, qu'ont été créés plus de variantes que nulle part ailleurs sur le continent, qu'ont été organisées plus de conventions (internationales ou non) que partout ailleurs hors les USA et l'Angleterre, et c'est ICI que plus de 400 fanzines ont été publiés. Où serait VORTIGERN si certains fans belges n'avaient organisé à Trieste une réunion d'information? Où serait THE POLAR KNIGHT? Sans ces contributions dont tu te fous, vous en seriez sans doute encore tous à jouer au STRATEGO...

Vouloir rejeter ces FAITS dans l'oubli sous le prétexte que les Anglais s'en soucient comme d'une crotte, c'est condamner tous ceux qui essaieront un jour de faire quelque chose à recommencer sans cesse les mêmes erreurs et bêtises, et c'est priver le hobby de son histoire.

Je pourrais encore continuer longtemps à m'énerver comme ça, et même m'amuser à citer une autre lettre du Prévot, dans laquelle il m'adressait quelques compliments pour cet ouvrage qu'il dénigre si virulemment aujourd'hui, mais ça m'entraînerait bien au-delà du nombre de pages que je me suis fixé pour ce numéro, et je préfère reporter la suite de cette discussion à un numéro prochain, où je reproduirai par la même occasion la lettre que vient de me faire parvenir Michel Lefort à propos de l'enlèvement de Schleyer.

PAR CONTRE, un sujet que je ne peux plus remettre à plus tard, c'est celui qui touche à la situation du club GETTYSBURG en général et à la parution de son fanzine en particulier.

En effet, le n° 5 de GETTYSBURG aurait dû paraître en AVRIL de cette année, pour la Convention d'Anderlecht. Au lieu de quoi, nous en sommes encore tous à attendre que le Sieur Vanden Borre daigne le publier, et il ne semble pas que ce soit pour demain...

Or, si GETTYSNEWS n'a pratiquement pas d'abonnés et ne demande aucune caution à ses joueurs, ce qui le rend indépendant de mesquines considérations financières, il n'en va pas de même pour GETTYSBURG pour lequel de nombreuses personnes ont payé d'avance et qui devrait, de toute façon, parvenir régulièrement aux membres du club qui ont payé une cotisation.

De plus, je sais, pour les avoir vues, que la plupart des pages de ce n° 5 sont tapées et prêtes à être distribuées. Prétendre, comme le fait Joseph, qu'elles ne sont pas assez bien écrites pour être envoyées telles quelles (ce qui est par ailleurs exact!) ne fait que déplacer le problème, puisque les abonnés payants seraient en droit d'attendre qu'on leur mitonne un produit de qualité normale en échange de leurs précieux deniers. Affirmer, d'autre part, que le zine est bloqué à la suite de je ne sais quelle décision arbitraire du Président et/ou du trésorier de l'A.S.B.L. qui gère le zine est également un argument qui ne tient pas: un BON gestionnaire aurait dû s'arranger pour que le zine du club dont il est si fier ne soit pas impliqué dans les tripatouillages d'une autre organisation dont la plupart des war-

gamers n'ont que faire. A mélanger les torchons avec les serviettes, on en arrive à ne plus pouvoir, ni s'essuyer la bouche, ni laver son plancher...

Par ailleurs, de nombreuses offres d'aide ont été faites à Joseph, afin de l'aider à sortir de ses difficultés (rédactionnelles ou financières), et je sais par exemple que les membres "nantis" du club ne rechigneraient pas devant la perspective d'un soutien financier SI le livre des comptes de l'association pouvait par la suite être consulté par TOUS les membres (et plus seulement par quelques privilégiés ayant accès à la chambre du citoyen-Président). Malheureusement, l'affreux Jojo croit devoir rester le seul à savoir à quoi nos écus sont dépensés, et ce me paraît une situation peu saine...

Il serait d'ailleurs temps, pour y voir clair et couper court aux vilaines petites calomnies qu'on commence à entendre à gauche et à droite, que ces finances du club cessent d'être confondues, dans une joyeuse insouciance, avec celles d'une seule personne et que l'on sache enfin quoi revient à qui. Si Joseph considère que les efforts (réels et indéniables) qu'il a consentis méritent une récompense en espèces, je suis prêt pour ma part à lui concéder ce droit, mais que cela soit alors clairement énoncé et, bon sang, qu'on s'y retrouve!

Cette parution éternellement reportée du n° 5 de GETTYSBURG n'est d'ailleurs pas le seul problème qui rend aujourd'hui problématique l'avenir du club du même nom, et il y aurait par exemple beaucoup à dire d'un local que l'impéritie et le je m'enfoutisme général maintiennent dans un scandaleux état de désordre, d'inconfort et de saleté, mais on vient de m'annoncer que des mesures sont prises pour pallier ces inconvénients, et j'attendrai donc d'avoir vu avant de rouspéter encore. Mais, en attendant, pour tout le reste, il y a URGENCE!!!

FOR SALE: ONE SPACE-FILLER

ET MAINTENANT, sans BABELEIR'S TOWER  
et sans avoir laissé Hannibal et ses  
petits copains prendre la parole  
dans ce numéro, passons aux JEUX!

ANTONELLA - 1977 Hhm - 77Gm31.

Mouvements d'automne 1903.

CARTE 1:

ALLEMAGNE (désordre civil): A Ber (H); A Hol (H); A Ruh (H).

ANGLETERRE (Mills): A Dan-Suè; A Edi-Yor; F AtM-Por; F Man (C) 2A PGa-Nge;  
F Nrd (C) 2A PGa-Nge; 2A PGa-Nge.

AUTRICHE-HONGRIE (Janta-Polczynski): A Bud-Rou; A Ser (S) A Bud-Rou; A Tri-  
Alb; A Vie-Boh; 2A Bul (S) A Ser.

FRANCE (Vanden Borre): A Bou-Ruh; A Pié (H); A Pic-Bou; F Lyo-Tyr; F Tun  
(H); A Bre-Gas; A Mun (S) A Bou-Ruh.

ITALIE (Lefort): A Tyr (S) AUTRICHE A Vie-Boh; A Ven (S) A Tyr; F Nap-Rom;  
F Ion-Egé; 2A Grè (S) AUTRICHE A Tri-Alb.

RUSSIE (Van Belle): A Fin-Suè; A Sil-Ber; A Nge (S) A Fin-Suè; A Ukr-Séb;  
F Suè-Dan; F Séb-Arm.

TURQUIE (Katsikis?): A Con (H); F Egé (H); F Noi (H); 2A Alb (H). (ONR!)

CARTE 2:

ABCES (Katsikis?): Je 7 (H). (ONR!) ROTSE (Désordre civil): HI 26 (H).

BOERS (Van Belle): Pa 13-16.

MASAI (Lefort): EV 21-14.

MONOMOTAPA (Vanden Borre): BA 24-26.

ZANZIBAR (Mills): Ha 10 (H).

BALUBA (Janta-Polczynski): RS 14-11.

Retraites d'hiver 1903.

ALLEMAGNE: A Ruh annihilée.

RUSSIE: A Nge-StP.

TURQUIE: 2A Alb annihilée.

Constructions d'hiver 1903.

ALLEMAGNE: Ber, Kie, Hol, ~~Mun~~. 3 (-1). Une unité trop peu.

ANGLETERRE: Lon, Lpl, Edi, Bel, Nge, Por, Dan. 7 (+2). /C/ F Lon; F Lpl.

AUTRICHE-HONGRIE: Vie, Bud, Tri, Ser, Rou, Bul. 6 (+1). /C/ A Bud; A Vie  
(car avait une unité trop peu jusqu'ici).

FRANCE: Par, Bre, Mar, Esp, Tun, ~~Pø~~, Mun. 6 (statu quo).

ITALIE: Rom, Nap, Ven, Grè. 4 (statu quo).

RUSSIE: Mos, StP, Var, Séb, Suè, Ngé. 5 (-1). GM retire F Suè (selon le principe qui veut que, dans un tel cas, le GM retire d'abord l'unité la plus éloignée d'un centre de ravitaillement national - Suè est à 2 provinces de StP alors que Sil, Arm et Fin ne sont qu'à 1 province de Var, Séb et StP respectivement).

TURQUIE: Ank, Con, Smy, ~~BAY.~~ 3 (-1). Ne retire rien car a eu une unité annihilée la saison passée.

Note: Dans les mouvements de printemps, j'avais oublié de mentionner l'A française de Brest (maintenant en Gas). Les joueurs ont, je suppose, rectifié d'eux-mêmes.

BARBARELLA - 1977 Kdq.

Mouvements d'automne 1.

EMPEREUR (Lefort): F/A Eastern Sea - South Sea.

SHALLAND (Dequenne-rebelle): A North Shalland - Two Rivers; F Shalland Sea - South Shalland; A Two Rivers - Glos.

NORBY (Pagaille): F Os Erigu (H); A Lectis Maxima (H); A Lectis Minima (H).

SKOGALANG (Courard): A Heyr (H); A Vellingvedra - South Shalland; F Skogalang Sea - Vallingvedra Sea.

VASTMANSTAD (Mills): F Fishers' Sea (S) EMPEREUR F/A Eastern Sea - South Sea (ordre donné par l'Empereur); A River Naar - Kobbing; A Upper Naar - Torgsted.

MARIOLA (Vanden Borre): A Merillan Heights - West Hestinga; A Mariupol-Markshaun; F Salmonessa - Marshes.

Constructions d'hiver 1.

EMPEREUR: F/A Northern Sea. VASTMANSTAD: gagne Torgsted et /C/ A Trangsted.

MARIOLA: gagne West Hestinga et /C/ A Mariupol.

SKOGALANG n'ayant pas conquis de nouveau centre de ravitaillement ne peut toujours pas construire pour Bramsos.

Comme on le voit, Mòssieu Moons nous a quittés sans prévenir. Pour ne pas fiche la partie en l'air je propose que tous les joueurs envoient désormais des ordres pour NORBY en plus des leurs. Les ordres revenant le plus souvent seront suivis et, en cas d'égalité, je tirerai au sort.

DATE-LIMITE pour les prochaines remises d'ordres (Printemps 1904 et Printemps 2): le mercredi 28 septembre 1977 à 20 heures.

PARDON... DATE-LIMITE pour les prochaines remises de désordres...

LISTE D'ENVOI DE CE NUMERO:

A = ABONNE/SUBSCRIBER.  
 C = HOMMAGE/COMPLIMENTARY.  
 J = JOUEUR/PLAYER.  
 T = ECHANGE/TRADE.

1.	BEYERLEIN.....	T.....	USA.....	<u>EFGIART + EVERYTHING</u>
2.	BROWN.....	T.....	UK.....	<u>THE TINAMOU</u>
3.	BUCHANAN.....	T.....	USA.....	<u>DIPLOMACY WORLD</u>
4.	CAMUS.....	A.....	F	
5.	COURARD.....	J.....	B	
6.	CROUCH.....	T.....	UK.....	<u>RHUBOVIA</u>
7.	DEQUENNE.....	J.....	B	
8.	DOMS.....	C.....	B	
9.	FRANKIGNOUL.....	T.....	B.....	<u>CHAB NEWS</u>
10.	HAAS.....	T.....	CH.....	<u>BUMM + CHEESEHOLE NEWS</u>
11.	HALFMEIER.....	T.....	D.....	<u>STABSANZEIGER</u>
12.	HARPER.....	T.....	UK.....	<u>AUT VINCERE AUT MORI</u>
13.	JANTA-POLCZYNSKI.....	J.....	B	
14.	JONSSON.....	T.....	S.....	<u>THE POLAR KNIGHT</u>
15.	KATSIKIS.....	J.....	B	
16.	LEE.....	T.....	UK.....	<u>CORMORANT</u>
17.	LEEDER.....	T.....	CDN.....	<u>RUNESTONE + BATOCHÉ</u>
18.	LEFORT.....	J.....	B	
19.	LIESNARD.....	Editeur....	B	
20.	LINDSAY.....	T.....	UK.....	<u>BRON YR AUR</u>
21.	MILLS.....	J/A/T.....	B.....	<u>AIDE DE CAMP</u>
22.	PIGGOTT.....	T.....	UK.....	<u>ETHIL THE FROG</u>
23.	PREVOT.....	T.....	F.....	<u>VORTIGERN</u>
24.	TURQUIN.....	C.....	B	
25.	VAN BELLE.....	J.....	B	
26.	VANDEN BORRE.....	J/T.....	B.....	<u>GETTYSBURG</u>
27.	VANHOOREN.....	T.....	B.....	<u>SARISSA</u>
28.	VON METZKE.....	T.....	USA.....	<u>COSTA GUANA + TALABWO</u>
29.	WALSH.....	C.....	B	
30.	WILLEMS.....	C.....	B	
31.	BATARD.....	T?.....	F.....	<u>MAGNUS?</u>
32.	BERCH.....	T?.....	USA.....	<u>DIPLOMACY DIGEST?</u>

On remarquera le départ de Moons, éjecté pour manque de sérieux, et de Weswig, qui est remplacé par Beyerlein. Enfin, la rédaction de SARISSA est passée de Doms (que je conserve dans ma liste parce que) à Peter Vanhooren.



PETTYSNEWS Number Three continued:

Nobody (except for Liesnard himself) who is involved with the Diplomacy hobby in Belgium is safe from the Masked Postman. He lurks in the bushes beside postboxes known to be frequented by Postal Diplomacy Players and Fanzine Editors, waiting until they have deposited their mail (or female!) in the box and departed, before going over and pouring burning petrol through the letter-slit.

Even incoming mail isn't safe: empty envelopes have been known to arrive in the postboxes of several Dippy players in Waterloo, the envelopes being previously opened and the contents rifled.

The Masked Postman is particularly sadistic in his attitude towards Variant Diplomacy Players. His technique with them is much more subtle and frustrating. He delays their letters by removing the stamps, thereby causing them to miss their deadline.

WROTE SOMETHING ABOUT BURNING ZINES. MILLS?????

MP

## FIVE SIMPLE VARIANTS

Michel Liesnard - 1977

### PULSIPHERIAN DIPLOMACY (THE BALANCED GAME)

1. All the rules of DIPLOMACY apply, except as noted below.
2. There are only two players, named A and B.
3. A owns ENGLAND, FRANCE, ITALY, TURKEY, RUSSIA and GERMANY; B owns AUSTRIA-HUNGARY (less Vienna, Budapest and Trieste which are neutral supply centres).
4. The moves are not simultaneous: A plays first.

### HAASIAN DIPLOMACY

1. All the rules of DIPLOMACY apply, except as democratically voted below.
2. In addition to the regular 7 players, there is an 8th player, the Emperor, who owns one mammoth unit in his Swiss supply centre at the start of the game.
3. All the regular players have to support the Emperor.

### VANDEN BORING DIPLOMACY

1. All the rules of DIPLOMACY apply, except when they don't.
2. After each period of intense diplomacy, everybody fails to submit his orders.

### MOONS-VAN BELLE DIPLOMACY

1. All the rules of DIPLOMACY apply when the players know them.
2. In addition, all the rules of the Vanden Boring Variant apply, except that no diplomacy takes place.

### LIESNARDIAN DIPLOMACY (ANARCHY 77)

1. No rule applies.